



M.e.r.-beoordelingsbesluit

Rijkswaterstaat
West Nederland Zuid
T.a.v. [REDACTED]
Lange Kleiweg 34
2288 GK RIJSWIJK ZH

P/a DCMR Milieudienst Rijnmond

Bezoekadres: Parallelweg 1
3112 NA Schiedam

Postadres: Postbus 843
3100 AV Schiedam

Website: www.dcmr.nl

Afdeling: Reguleren Advies en Omgeving

Contact: info@dcmr.nl

Uw kenmerk: -

Ons kenmerk: 9999253407_99991137910

Bijlagen:

Betreft: Beoordelingsbesluit

Datum: 28 juni 2022

Wij hebben besloten dat er geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor de Renovatie en Vervanging van de Van Brienenoordbrug te Rotterdam.

Als uitgangspunt geldt dat er alleen een MER hoeft te worden opgesteld indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm) en is gebaseerd op M.e.r.-beoordelingsnotitie van 24 mei 2022 met als kenmerk 9V9589-30-GE-00-MER-123421 met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan.

Voorgenomen activiteit

Rijkswaterstaat is voornemens de Van Brienenoordbrug te vernieuwen in het kader van een groot onderhoud. De twee huidige boogbruggen en ook bepaalde brugonderdelen zullen vervangen worden. Het doel hiervan is om de Van Brienenoordbrug toekomstbestendig te maken, zodat het verkeer nog vele jaren van deze belangrijke brug gebruik zal kunnen maken. De werkzaamheden zullen enkele jaren in beslag nemen, waarbij in de omgeving van de brug diverse tijdelijke werkkerreinen zullen worden ingericht met onder meer bouwketen, opslag en stalling van materieel. De bestaande westelijke boogbrug zal vervangen worden door een geheel nieuwe boogbrug. De oude westelijke boogbrug zal over water worden afgevoerd en elders worden gerenoveerd, om vervolgens teruggevaren te worden ter vervanging van de oude oostelijke boogbrug. Tevens zullen de oude mechanische en elektrische onderdelen van de huidige beweegbare brug worden vervangen. Gedurende de werkzaamheden zal het verkeer over de van Brienenoordbrug eerst over de oostelijke boogbrug en vervolgens over de westelijke boogbrug worden omgeleid volgens een speciaal daarvoor opgesteld verkeersplan.

De nieuwe boogbruggen en de beweegbare delen van de brug worden enkele meters breder, vanwege constructieve en veiligheidsredenen en het verbreden van het fietspad. De ter plaatse geldende bestemmingen (Water-1 in bestemmingsplan Kralingseveer, Groen en Water-2 in bestemmingsplan IJsselmonde Noord), in samenhang met de aanduidingen 'brug' op de verbeelding van beide plannen, bieden daarvoor onvoldoende ruimte. Om die reden is voor de realisatie van de boogbruggen en beweegbare delen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) – naast het onderdeel bouwen – ook het onderdeel afwijking bestemmingsplan/planologisch strijdig gebruik vereist conform artikel 2.1, eerste lid, onder c.

**Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit**

De voorgenomen activiteit valt onder:

- M.e.r. categorie : D 1.1.
- Activiteit : De wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg.
- Drempelwaarde : In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een weg met een tracélengte van 5 kilometer of meer.
- Kolom 4- besluiten : De vaststelling van het tracé op grond van de Tracéwet of de Spoorwet wegverbreding door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, dan wel het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

M.e.r.-beoordeling

Voor het voornemen is dit m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk, volgens artikel 7.19 van de Wm, omdat de renovatie van de Van Brienenoordbrug een wijziging van een autosnelweg betreft in de zin van categorie D 1.1, waarvoor een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Het tracé van de autosnelweg dat in het kader van de werkzaamheden zal worden gewijzigd heeft een lengte van 1320 meter en ligt daarbij onder de drempelwaarde van categorie D 1.1, te weten van 5000 kilometer of meer. Daarmee dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam is het bevoegd gezag in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

Argumentatie

Op basis van onderstaande argumenten zijn wij tot de conclusie gekomen dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien:

- *Luchtkwaliteit:* Uit de onderzoeken blijkt dat de verkeerintensiteit en de daarmee samenhangende luchtemissies niet veranderen bij de ingebruikname van de gerenoveerde brug. Verder zullen de luchtemissies tijdens de bouwwerkzaamheden en van de bouwplaats zoveel mogelijk worden beperkt.
- *Stikstofdepositie:* Bij de ingebruikname van de brug na afronding van de renovatiewerkzaamheden zal de verkeersintensiteit naar verwachting hetzelfde zijn als in de huidige situatie en daarmee niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie op relevante Natura 2000-gebieden. Hierbij is relevant dat het Ministerie van I&W bevoegd gezag is voor het onderdeel stikstofdepositie en de daarmee samenhangende eisen conform de Wet natuurbescherming
- *Externe veiligheid:* In paragraaf 5.8 van de m.e.r.-beoordeling zijn de conclusies uit het

Onderzoek Externe veiligheid omschreven. Hieruit blijkt dat het project leidt niet tot een (dreigende) overschrijding van het PR- risicoplafond van de A16. Er is geen sprake van een toename van de transporten gevaarlijke stoffen en ook van een wijziging van de ongevalsfrequentie. Dit betekent dat het project geen consequenties heeft voor het PR-plafond van relevante wegvakken van de rijksweg A1 zoals opgenomen in de Regeling Basisnet. Verder heeft het wegvak van de A16 dat binnen het projectgebied ligt geen plafond voor het groepsrisico. Voor de domino-effecten is gekeken of in de omgeving van het tracé Brzo-inrichtingen, inrichtingen met opslag van explosieven voor civiel gebruik en windturbines zijn gelegen die mogelijk invloed kunnen hebben op de externe veiligheidsrisico's van de A16. In de omgeving van de weg bevinden zich geen Brzo-inrichtingen. Evenmin zijn er in de omgeving van de weg inrichtingen aanwezig met opslag van explosieven voor civiel gebruik. Verder zullen er gedurende de renovatiewerkzaamheden geen veranderingen aan de A16 plaatsvinden die van invloed zijn op externe veiligheid. Voor het onderdeel nautische veiligheid zal afstemming plaatsvinden met het Havenbedrijf Rotterdam;

- *Bodem:* In paragraaf 5.3 van de m.e.r.-beoordeling wordt de invloed van het aspect bodem op het plangebied beschreven. Hierin wordt gesteld dat de ingrepen aan de brug leiden tot beperkte werkzaamheden in de bodem. Ook wordt gesteld dat de bodem rondom de Van Brienenoordbrug is verontreinigd met zware metalen, PAK, minerale olie, PCB en bestrijdingsmiddelen. Hiervoor zal bij grondroerende werkzaamheden in de verontreinigde grond een BUS-melding worden gedaan en, indien noodzakelijk, een saneringsplan worden opgesteld en uitgevoerd.
- *Geluid:* Bij de ingebruikname van de brug na afronding van de renovatiewerkzaamheden zal de verkeersintensiteit naar verwachting hetzelfde zijn als in de huidige situatie en daarmee niet leiden tot een toename van geluidemissies. Tijdens de renovatiewerkzaamheden zal de verkeerssituatie gewijzigd worden, waardoor het geluid tijdelijk zal worden verplaatst. Dit heeft gevolg voor omliggende woningen, namelijk een stijging van het geluidsplafond met maximaal 2 à 3 dB. Deze tijdelijke toename is echter zeer gering en brengt geen ernstige nadelige milieugevolgen met zich mee. Om verdere geluidhinder tijdens de aanlegfase te voorkomen worden ook in het contract met de aannemer eisen gesteld ten aanzien van het minimaliseren van geluidhinder en daarmee mogelijk trillinghinder.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. Derden kunnen bij het besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.



Namens het college van Burgemeester en Wethouders,

De directeur van het cluster Stadsontwikkeling,

Voor deze Hoofd afdeling Ruimte, Wonen en Milieu, daartoe bevoegd krachtens door het college van B en W verleend mandaat in het Besluit mandaat, volmacht en machtiging Rotterdam 2021 (gemeentebblad 2021-213, zoals nadien gewijzigd), het BOOO AD 2021 (gemeentebblad 2021-212, zoals nadien gewijzigd) en het BOOO SO 2020 (gemeentebblad 2021-98, zoals nadien gewijzigd);

